



Protokół z posiedzenia Rady dnia: 13.01.2026 roku

Ocena wniosków odbyła się w zgodności z „Procedurami oceny i wyboru operacji Stowarzyszenia Na Rzecz Rozwoju Społeczności Lokalnej „Mroga” dla projektów finansowanych z EFRROW” oraz Regulaminem Rady” - na posiedzeniu Rady w dniu: 13.01.2026 roku. Zaplanowano i zrealizowano następujący porządek obrad:

- A. Otwarcie posiedzenia Rady, stwierdzenie quorum, wybór Przewodniczącego posiedzenia i członków Komisji Skrutacyjnej i protokolanta.
- B. Przyjęcie porządku obrad.
- C. Analiza i potwierdzenie aktualności wpisów w Rejestrze interesów członków Rady
- D. Analiza i potwierdzenie Oświadczenia o braku konfliktu interesów i zachowaniu poufności.
- E. Sprawdzenie stanu dokumentacji dotyczącej wniosków złożonych w naborze 3/2025.
- F. Wyłączenie się członków Rady z oceny wniosków z powodu konfliktu interesu, weryfikacja powiązań.
- G. Analiza grup interesu i wyłączenie się z członków Rady ze względu na zapisy Regulaminu Rady.
- H. Przeprowadzenie ponownej oceny weryfikacji formalnej i oceny merytorycznej w zakresie spełnienia warunków udzielenia wsparcia dla naboru: 3/2025.
- I. Przeprowadzenie oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji, wybór operacji do dofinansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia dla naboru 3/2025.
- J. Zatwierdzenie procesu wyboru operacji - listy operacji.
- K. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Ad. A

Otwarcia posiedzenia Rady Stowarzyszenia dokonał Przewodniczący – Pan Mariusz Guzicki. Powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie członków Rady, przedstawiciela Zarządu – Piotra Nowackiego oraz pracowników biura LGD. Następnie podpisana została lista obecności. Na jej podstawie stwierdzono quorum (obecność 5-ciu), obecnych było 8 spośród 15 członków Rady. Lista obecności stanowi załącznik do dokumentacji naboru 3/2025. Zgodnie z kolejnym krokiem programu posiedzenia Przewodniczący Rady zarządził wybór: Przewodniczącego posiedzenia, członków Komisji Skrutacyjnej oraz protokolanta obrad. Na Przewodniczącego posiedzenia zaproponowano: członka Rady Mariusza Guzickiego, na członków Komisji Skrutacyjnej zaproponowano członka Rady - Pana Wojciecha Dynera oraz członka Rady Jarosława Kobusa, a na protokolanta Pana Piotra Nowackiego – przedstawiciela Zarządu. W głosowaniu jawnym powyższe kandydatury zostały przyjęte jednogłośnie.



Ad. B

Przewodniczący posiedzenia odczytał proponowany porządek obrad i zarządził nad nim głosowanie. W głosowaniu jawnym zaproponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. C

Wszyscy obecni Radni, zapoznali się z wcześniej złożonym przez siebie formularzem: Rejestr interesów i potwierdzili jego aktualność i brak zmian. Celem potwierdzenia wiarygodności i braku zmian - złożyli oświadczenie potwierdzające prawdziwość danych. Rejestr interesów oraz stosowne oświadczenia stanowią załącznik do dokumentacji naboru 3/2025.

Ad. D

Wszyscy obecni Radni, zapoznali się z wygenerowanym na posiedzeniu Rady z systemu IT LGD formularzem: Oświadczenia o braku konfliktu interesów i zachowaniu poufności - potwierdzili jego poprawność i brak zmian. Formularze stanowią załącznik do dokumentacji naboru 3/2025.

W ramach naboru 3/2025 stwierdzono, że z oceny wyłączyli się:

- brak wyłączeń

Ad. E

Przewodniczący posiedzenia wraz z Komisją Skrutacyjną dokonali przeglądu stanu dokumentacji wniosków złożonych w naborach nr 3/2025. Weryfikacja wykazała, że :

W ramach naboru 3/2025: wnioskodawcy złożyli 9 korekt wniosków o dofinansowanie: 8 w trybie „korekty”, 1 w trybie „korespondencji innej”. Jeden z wnioskodawców nie złożył korekty – powołując się na błąd systemu PUE/CSOB – co wstrzymało dalszy bieg spraw. W toku weryfikacji problemu, LGD zgromadziło dokumentację i uzyskało stosowne wyjaśnienia (załącznik do dokumentacji naboru 3/2025), na podstawie których Rada zdecydowała o dalszym procedowaniu złożonego wniosku w wersji pierwotnej. W przypadku wnioskodawcy, który korektę wniosku złożył za pośrednictwem „korespondencji innej” Rada zadecydowała poddać wniosek dalszej ocenie, uwzględniając pierwotną wersję wniosku wraz z załącznikami oraz również uwzględnić niekompletną dokumentację złożoną za pośrednictwem „korespondencji innej” (brak np. formularza korygowanego wniosku, brak naniesionych uwag LGD).



Ad. F

Analiza: Rejestru interesów członków Rady, Oświadczenia o braku konfliktu interesów i zachowaniu poufności, charakteru powiązań członków Rady stwierdzono, że:

W ramach naboru 3/2025 stwierdzono, że z oceny wyłączyli się:

- brak wyłączeń

Weryfikacja charakteru powiązań w ogólnodostępnych bazach danych:

W ramach naboru 3/2025:

- nie ustalono istniejących powiązań

Ad. G

Zgodnie z Regulaminem Rady: §6, pkt 3:

Podczas dokonywania wyboru operacji konieczne jest:

a) zachowanie składu Rady w taki sposób, iż na poziomie podejmowania decyzji żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje decyzji w sprawie wyboru. W szczególności ani władze publiczne, ani żadna grupa interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu;

b) zachowanie parytetu polegającego na tym, że co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi;

c) żadna pojedyncza grupa interesu może kontrolować procesu podejmowania decyzji

Przewodniczący posiedzenia wraz z obecnymi członkami Rady dokonał analizy grup interesu i ze względu na zapisy Regulaminu Rady wskazano potencjalne grupy interesu:

- grupa interesu sektora publicznego,
- grupa interesu przedstawicieli sektora gospodarczego,
- grupa interesu przedstawicieli sektora społecznego,

Przewodniczący zarządził, że w ramach dalszego procedowania, w zgodności z Regulaminem Rady: §6, pkt 3, poszczególni członkowie będą dokonywać autowylączenia z dalszej oceny. Karty: „Ustalenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji” stanowią załącznik do dokumentacji naboru: 3/2025.



Ad. H.

Ponowna weryfikacja formalna (weryfikacji kompletności wniosku, tj. sprawdzeniu czy zawiera on wszystkie wymagane załączniki oraz czy został on wypełniony we wszystkich wymaganych polach) została dokonana w systemie IT LGD przez członków Rady, którzy nie wyłączyli się z procesu oceny danego wniosku. Weryfikację formalną członkowie Rady przeprowadzili w systemie IT LGD na indywidualnych kartach weryfikacji formalnej, które nie wymagają podpisu - w systemie IT LGD zachowywany jest ślad rewizyjny z tych czynności pozwalający na identyfikację wyniku weryfikacji danego członka Rady. Na podstawie indywidualnych ocen – wygenerowano wspólną kartę weryfikacji formalnej dla wniosków z 3/2025, którą zatwierdził podpisem Przewodniczący Rady LGD.

Po zakończeniu ponownej weryfikacji formalnej Rada LGD dokonała ponownej oceny merytorycznej wniosków o udzielenie wsparcia w zakresie spełniania warunków udzielenia wsparcia określonych w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, LSR i regulaminie naboru wniosków o wsparcie. Ocena została dokonana w systemie IT LGD przez członków Rady, którzy nie wyłączyli się z procesu oceny danego wniosku. Ocenę członkowie Rady przeprowadzili w systemie IT LGD na indywidualnych kartach oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków udzielenia wsparcia, które nie wymagają podpisu.

W systemie IT LGD zachowywany jest ślad rewizyjny z tych czynności pozwalający na identyfikację wyniku weryfikacji danego członka Rady. Na podstawie indywidualnych ocen – wygenerowano wspólną kartę oceny merytorycznej w zakresie spełniania warunków udzielenia wsparcia dla wniosków z naboru 3/2025, którą zatwierdził podpisem Przewodniczący Rady LGD.

Rezultat ponownej weryfikacji formalnej i merytorycznej:

W ramach naboru 3/2025:

- ponownie zweryfikowano 10 wniosków,

Po zakończeniu ponownej oceny formalnej i merytorycznej – wygenerowano zbiorcze karty oceny które zatwierdził podpisem Przewodniczący Rady LGD.

Ad. I.

Ocena zgodności wniosków z kryteriami wyboru odbyła się w systemie IT LGD. Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków pod kątem zgodności z kryteriami wyboru poprzez wypełnienie Karty oceny zgodności z kryteriami wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia. Następnie Rada dokonała ustalenia czy poszczególne operacje uzyskały minimalną liczbę punktów, w ramach oceny spełnienia kryteriów wyboru.



Następnie Rada przystąpiła do ustalenia kolejności przysługiwania pomocy na podstawie wyników w zakresie spełnienia kryteriów i uzyskanej liczby punktów. W przypadku kiedy operacja otrzymała taką samą liczbę punktów o miejscu na liście decydowały w pierwszej kolejności kryteria rankingujące, a później data i czas systemowy złożenia wniosku w PUE.

W dalszej części Rada ustaliła przysługujące kwoty wsparcia dla wszystkich wniosków spełniających warunki udzielenia wsparcia. Decyzje te zawarte są w zbiorczej Karcie oceny zgodności z kryteriami.

Kolejno Rada dokonała oceny czy ocenione operacje mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu i naborze. Stwierdzono, że nie wszystkie ocenione operacje (wnioski) mieszczą się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu.

Na podstawie przeprowadzonej oceny zostały wygenerowane zbiorcze Karty oceny zgodności z kryteriami wyboru i ustalenia kwoty wsparcia, które zatwierdził podpisał Przewodniczący Rady.

Następnie Rada przystąpiła do głosowania i podjęcia decyzji w formie uchwał w stosunku do każdej operacji w sprawie wyboru operacji. Podjęto następujące uchwały:

Uchwała: I/01/26 dla wniosku: 3/2025 – 1:

Uchwała została przyjęta przy obecności 8 członków Rady, przy wykluczeniu z głosowania 3 osób, za przyjęciem uchwały głosowało 5 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Uchwała: I/02/26 dla wniosku: 3/2025 – 2:

Uchwała została przyjęta przy obecności 8 członków Rady, przy wykluczeniu z głosowania 3 osób, za przyjęciem uchwały głosowało 5 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Uchwała: I/03/26 dla wniosku: 3/2025 – 3:

Uchwała została przyjęta przy obecności 8 członków Rady, przy wykluczeniu z głosowania 3 osób, za przyjęciem uchwały głosowało 5 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Uchwała: I/04/26 dla wniosku: 3/2025 – 4:

Uchwała została przyjęta przy obecności 8 członków Rady, przy wykluczeniu z głosowania 3 osób, za przyjęciem uchwały głosowało 5 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Uchwała: I/05/26 dla wniosku: 3/2025 – 5:



Uchwała została przyjęta przy obecności 8 członków Rady, przy wykluczeniu z głosowania 3 osób, za przyjęciem uchwały głosowało 5 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Uchwała: I/06/26 dla wniosku: 3/2025 – 6:

Uchwała została przyjęta przy obecności 8 członków Rady, przy wykluczeniu z głosowania 3 osób, za przyjęciem uchwały głosowało 5 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Uchwała: I/07/26 dla wniosku: 3/2025 – 7:

Uchwała została przyjęta przy obecności 8 członków Rady, przy wykluczeniu z głosowania 3 osób, za przyjęciem uchwały głosowało 5 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Uchwała: I/08/26 dla wniosku: 3/2025 – 8:

Uchwała została przyjęta przy obecności 8 członków Rady, przy wykluczeniu z głosowania 3 osób, za przyjęciem uchwały głosowało 5 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Uchwała: I/09/26 dla wniosku: 3/2025 – 9:

Uchwała została przyjęta przy obecności 8 członków Rady, przy wykluczeniu z głosowania 3 osób, za przyjęciem uchwały głosowało 5 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Uchwała: I/10/26 dla wniosku: 3/2025 – 10:

Uchwała została przyjęta przy obecności 8 członków Rady, przy wykluczeniu z głosowania 3 osób, za przyjęciem uchwały głosowało 5 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Ad. J.

Dokonano wydruku z sytemu IT LGD:

- lista wniosków spełniających warunki formalne,
- lista wniosków niespełniających warunków formalnych
- lista wniosków spełniających warunki udzielenia wsparcia,
- lista wniosków niespełniających warunków udzielenia wsparcia,
- lista wniosków wybranych,
- lista wniosków niewybranych,

które podpisem zatwierdził Przewodniczący Rady.



Ad. K.

Przewodniczący posiedzenia podziękował zebrany za uczestnictwo, dokonaną ocenę i zamknął posiedzenie.

Protokolant:
Piotr Nowacki
Piotr Nowacki

Przewodniczący posiedzenia:

Mariusz Guzicki
Mariusz Guzicki